

علم أصول الفقه

٤-١٢-١٤٠٣ الفصل الثالث: تعارض الحجج ٦٤

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

٥- التزاحم و نظريّة الورود

الورود بالمعنى
الأعمّ

١- تفسير التزاحم على أساس نظرية الورود

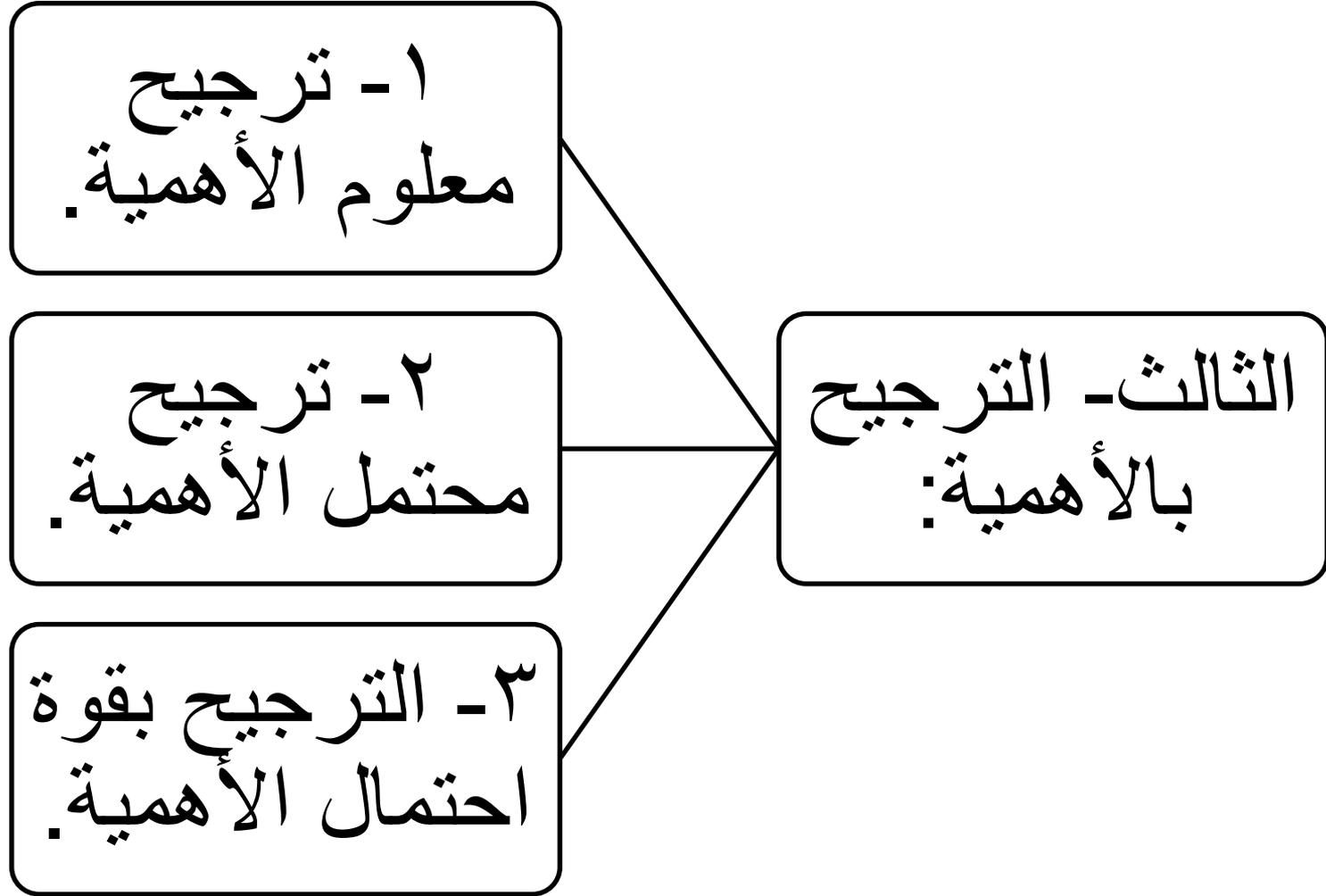
٢- مرجحات التزاحم و تخريجها على أساس
الورود

٣- حكم التزاحم في حالة عدم الترجيح

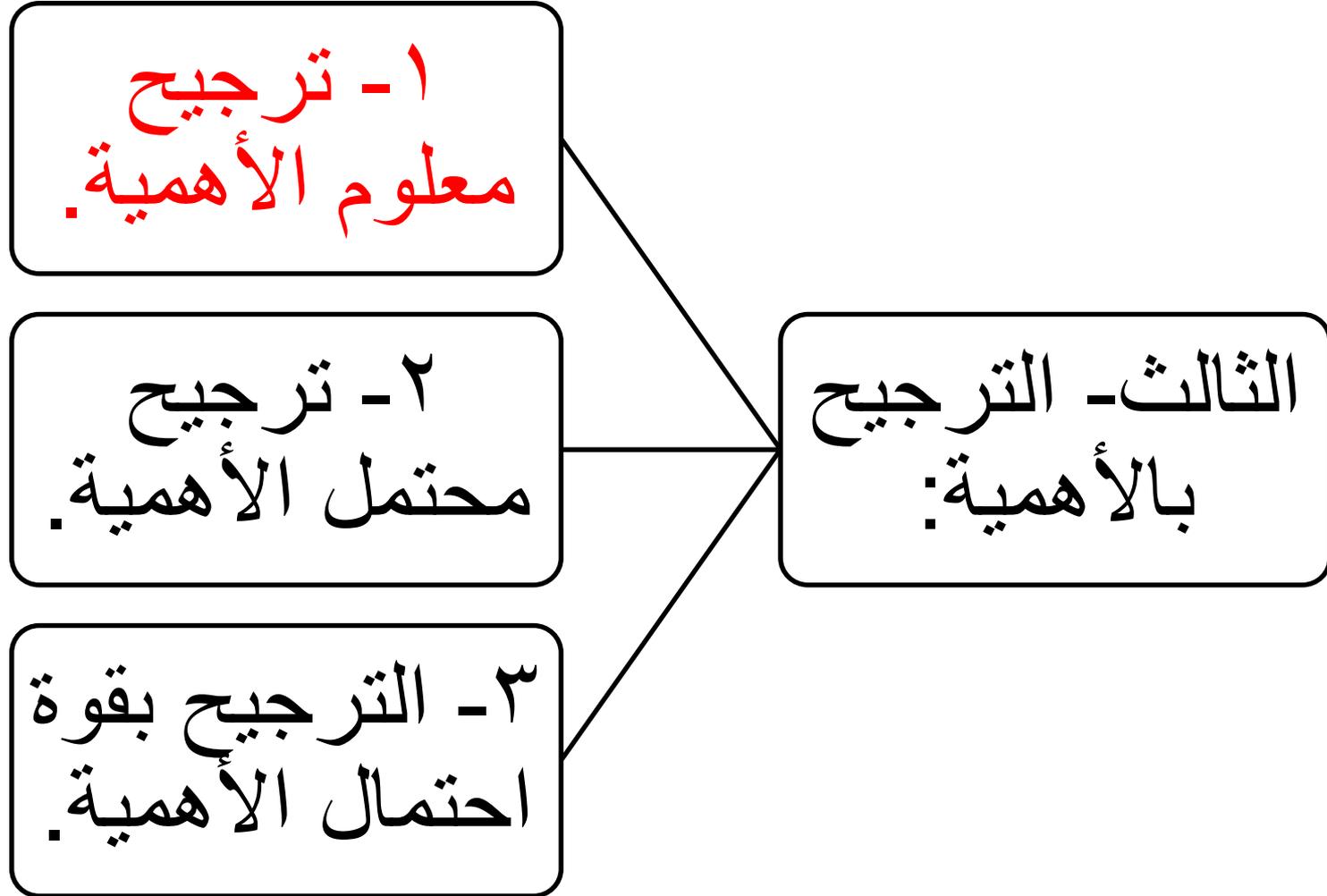
٤- تنبيهات باب التزاحم

٥- التزاحم و
نظريّة الورود

الثالث - الترجيح بالأهمية



الثالث - الترجيح بالأهمية



الثالث - الترجيح بالأهمية

- ١- ترجيح معلوم الأهمية:
- و خلاصة هذا المرجح: أن أحد الواجبين المتزاحمين إذا ثبت كونه أهم من الواجب الآخر قدم عليه.
- و يمكن أن يبرهن عليه بأحد تقريبين.

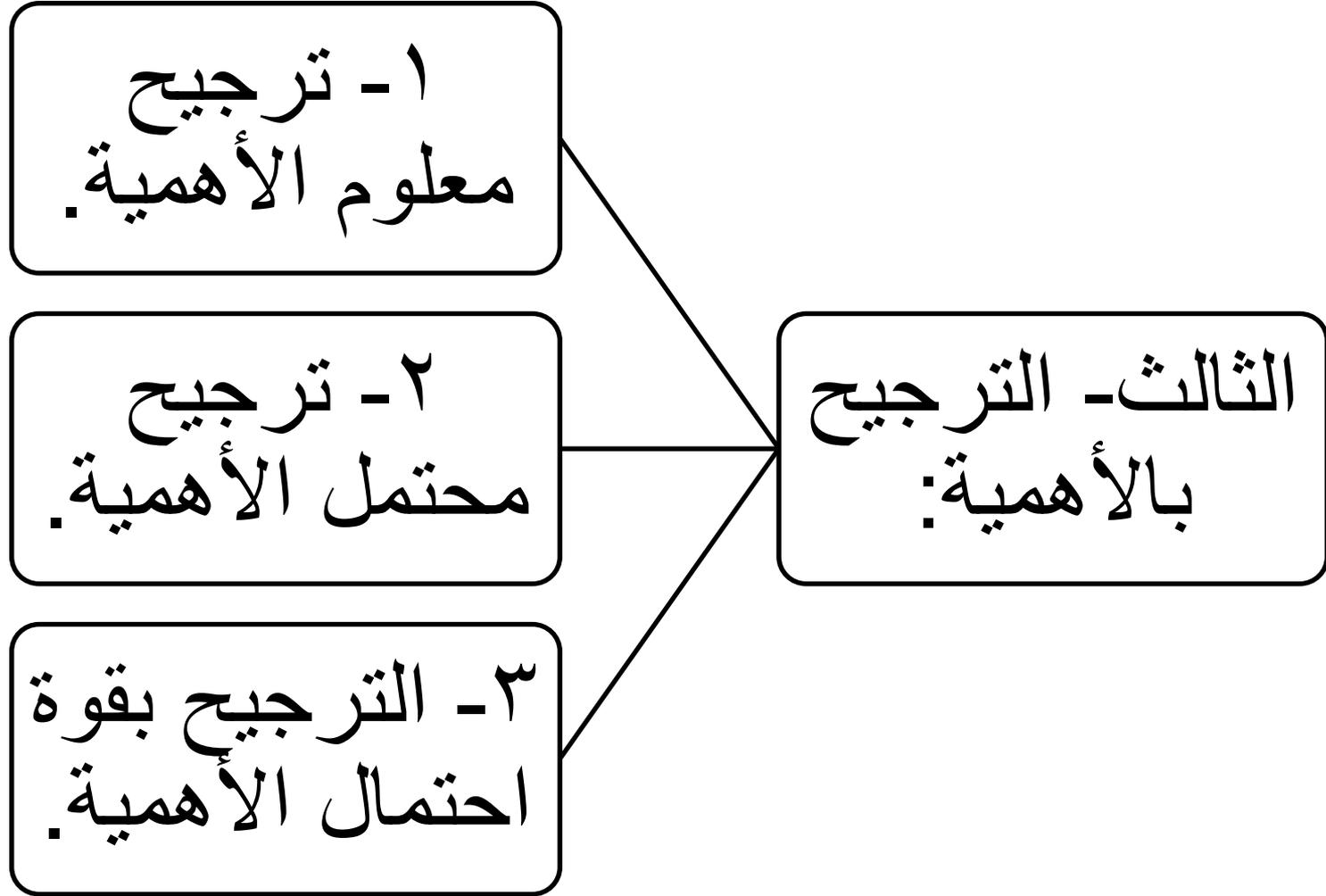
الثالث - الترجيح بالأهمية

- **التقريب الأول -** إن القيد اللبي العام - كما عرفنا سابقاً - عدم الاشتغال بـ ضد واجب لا يقل أهمية عن المتعلق، و هذا القيد ينطبق على الاشتغال بالأهم بالنسبة إلى المهم، فيكون رافعاً لموضوع وجوب المهم. و لكنه لا ينطبق على الاشتغال بالمهم، لأنه اشتغال بواجب أقل أهمية بحسب الفرض، فإطلاق دليل وجوب الأهم لفرض الاشتغال بالواجب الأقل أهمية لا برهان على سقوطه و لا ملزم عقلاً بتقييده.

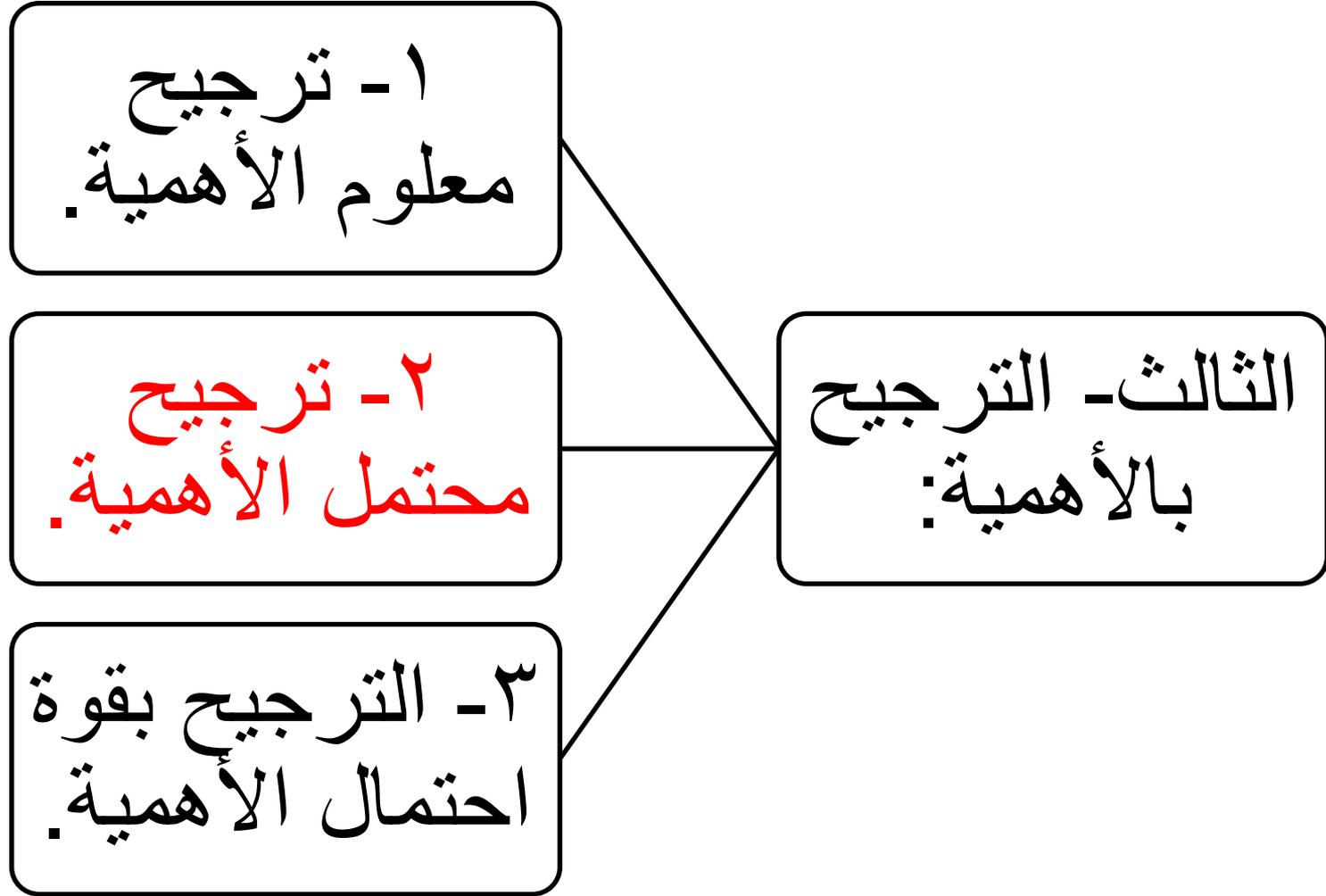
الثالث - الترجيح بالأهمية

- وهذا يعنى أن دليل وجوب الأهم رافع بامتناله لموضوع وجوب المهم دون العكس، و بذلك يطبق قانون الورود من جانب دليل الأهم على دليل المهم.

الثالث - الترجيح بالأهمية



الثالث - الترجيح بالأهمية



٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- ٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره:
- و يراد به أن احتمال الأهمية لو كان موجوداً في حق أحد الواجبين المتزاحمين دون الآخر قدم عليه.
- و يمكن تخريج هذا المرجح على أساس أحد وجوه.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- **الوجه الأول-** ما هو المنساق من كلمات مدرسة المحقق النائيني - قده - «إنه بناء على **التخيير العقلي** عند **تراحم الواجبين المتساويين** و الالتزام بالترتب من الجانبين إذا علم أهمية أحدهما دون الآخر فقد علمنا بسقوط الإطلاق عن الآخر و باشتراطه بعدم الإتيان بمتعلق الأول. و أما ما يحتمل أهميته فلم يحرز سقوط إطلاقه فلا بد من الأخذ به. و هذا هو أساس تقديم محتمل الأهمية على غيره في مقام المزاحمة» .

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- و هذا الوجه بهذا المقدار من البيان يرد عليه إشكال التمسك بالعام في الشبهة المصداقية لمخصصه اللبي المتصل، إذ المفروض التسليم بتقييد كل خطاب لياً بعدم الاشتغال بـ ضد واجب مساو أو أهم، و في المقام **يحتمل مساواة الواجب الآخر معه في الأهمية.**

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- كيف و لو جاز هذا التمسك لدخل باب التزاحم في التعارض في الموارد التي يحتمل الأهمية في كل من الخطابين تمسكاً بإطلاقه لحال الاشتغال بالآخر.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- **الوجه الثاني - التمسك بأصالة الاشتغال العقلية،** بتقريب: أنه مع الإتيان بمحتمل الأهمية يعلم بسقوط الخطاب الآخر، لأن الخطاب الآخر مقيد بعدم الاشتغال بالمساوي أو الأهم و محتمل الأهمية لا بد و إن يكون أحدهما و هذا بخلاف الإتيان بغير محتمل الأهمية فإنه لا يعلم بسقوط خطاب محتمل الأهمية به لعدم إحراز كون ما أتى به مساوياً فيكون المورد من موارد الشك في السقوط فتجربى أصالة الاشتغال.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- و يرد على هذا الوجه: إن الشك في السقوط الذي هو مورد لأصالة الاشتغال هو الشك في السقوط الناشئ من الشك في امتثال التكليف بعد الفراغ عن ثبوته، و في المقام إنما الشك في سعة دائرة القيد المأخوذ في موضوع الخطاب المحتمل أهميته من أول الأمر، فيرجع لا محالة إلى الشك في التكليف الزائد.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- نظير ما إذا شك في وجوب إكرام زيد و أنه مقيد بعدم مجيء ابنه معه أو مقيد بعدم مجيء أحد معه، فإنه يرجع إلى الشك في سعة الوجوب و ضيقه و هو مجرى البراءة.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- الوجه الثالث - التمسك بأصالة الاشتغال أيضا بتقريب آخر تقدم في ترجيح المشروط بالقدرة العقلية على المشروط بالقدرة الشرعية، و حاصله:

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

• إن الاشتغال بكل منهما مفوّت لغرض لزومي للمولى، و لكن هذا التفويت إذا انطبق على تفويت غير محتمل الأهمية بالاشتغال بمحتمل الأهمية فهو تفويت معذور فيه من قبل المولى جزمًا، و أما إذا انطبق على تفويت محتمل الأهمية بالاشتغال بغيره فلا يعلم فيه بالمعذورية من قبل المولى لعدم إحراز المساواة. و كل تفويت يقيني لملاك المولى مورد للمنع العقلي ما لم يحرز المعذورية فيه من قبل المولى نفسه.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

• و هذا الوجه و إن كان تاماً كبروياً، لكنه موقوف على إحراز كون القدرة في محتمل الأهمية عقلية كي يكون تفويت الملاك يقينياً، و لا محرز لذلك سوى إطلاق الخطاب نفسه، و قد تقدم في مناقشة الوجه الأول أن التمسك به يكون من التمسك بالعام في الشبهة المصدقية.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- و التحقيق، إمكان تميم الوجه الأول و تعديله بحيث يتم الورد في المقام تمسكاً بإطلاق خطاب ما يحتمل أهميته من دون أن يكون تمسكاً بالعام في الشبهة المصدقية،

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

• و توضيح ذلك: أن القيد العام إنما ثبت بالبرهان العقلي القائل بأن إطلاق الخطاب لصورة الاشتغال بالمساوي أو الأهم غير معقول، لأنه إما يستلزم طلب الضدين أو صرف المكلف من الأهم أو المساوي إلى غيره، و الأول مستحيل، و الثاني خلاف غرض المولى.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

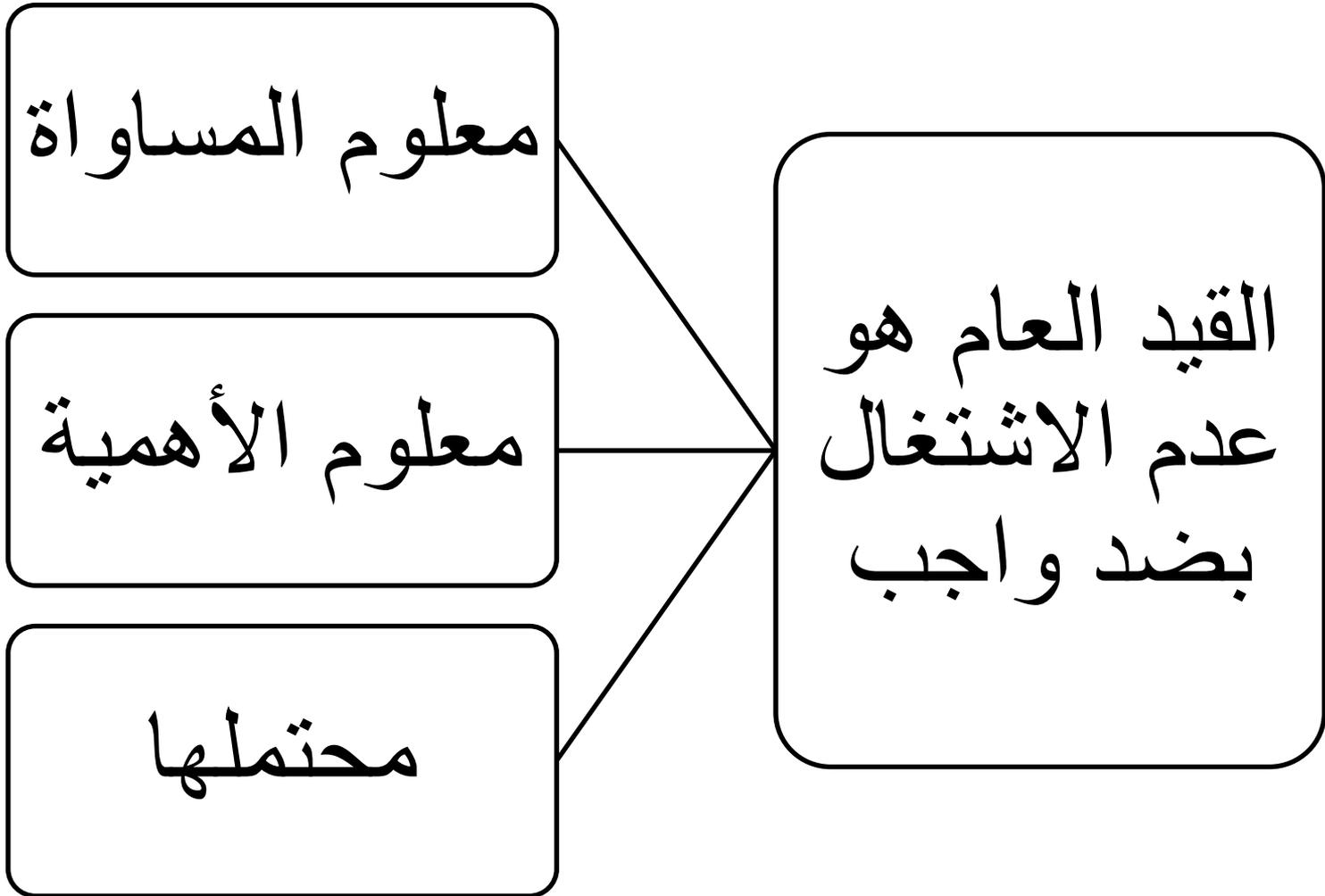
• و من الواضح أن هذا البرهان لا يقتضى التقييد بأكثر من صورة العلم بالأهمية أو المساواة، و أما صورة الاشتغال بواجب مردد أمره بين المساواة و المفضولية فلا موجب لرفع اليد عن إطلاق الخطاب لحال الاشتغال به بعد أن كانت الخطابات مجعولة على نهج القضايا الحقيقية بلحاظ حالات حصول العلم بالأهمية أو احتمالها لدى المكلفين، إذ يكفي أن يكون الغرض من ورائه صرف المكلف عما يحتمل مفضوليته إلى ما يحتمل أهميته احتياطاً.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

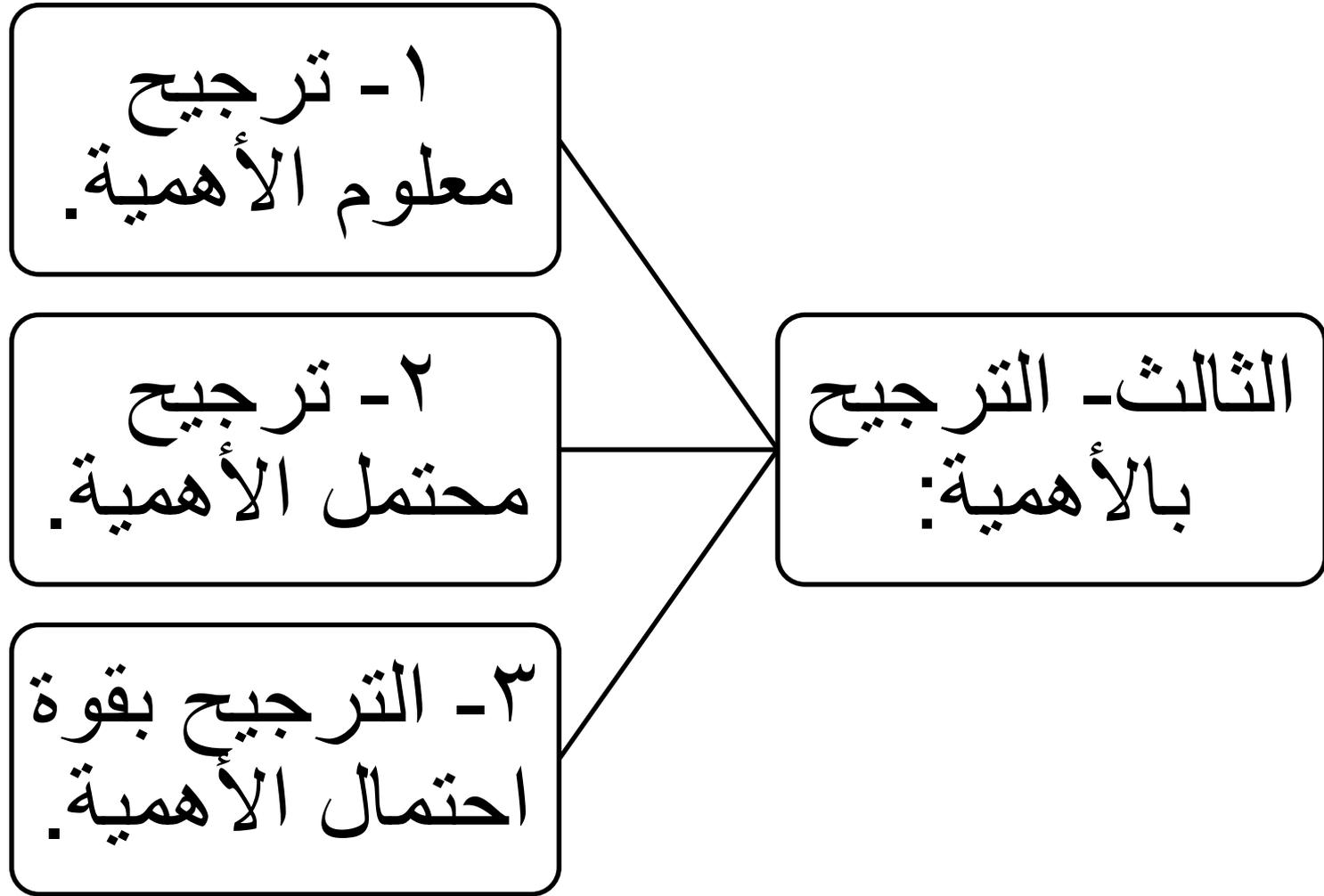
- و لا يجوز رفع اليد عن الإطلاق إلّا بمقدار ما تم البرهان عليه. و هذا ينتج أن **القيّد العام هو عدم الاشتغال بحد واجب معلوم المساواة أو معلوم الأهمية أو محتملها**، و بذلك يكون الاشتغال بمحتمل الأهمية رافعاً أيضاً لموضوع الخطاب الآخر و وارداً عليه دون العكس.

٥- التزاحم و نظريّة الورود

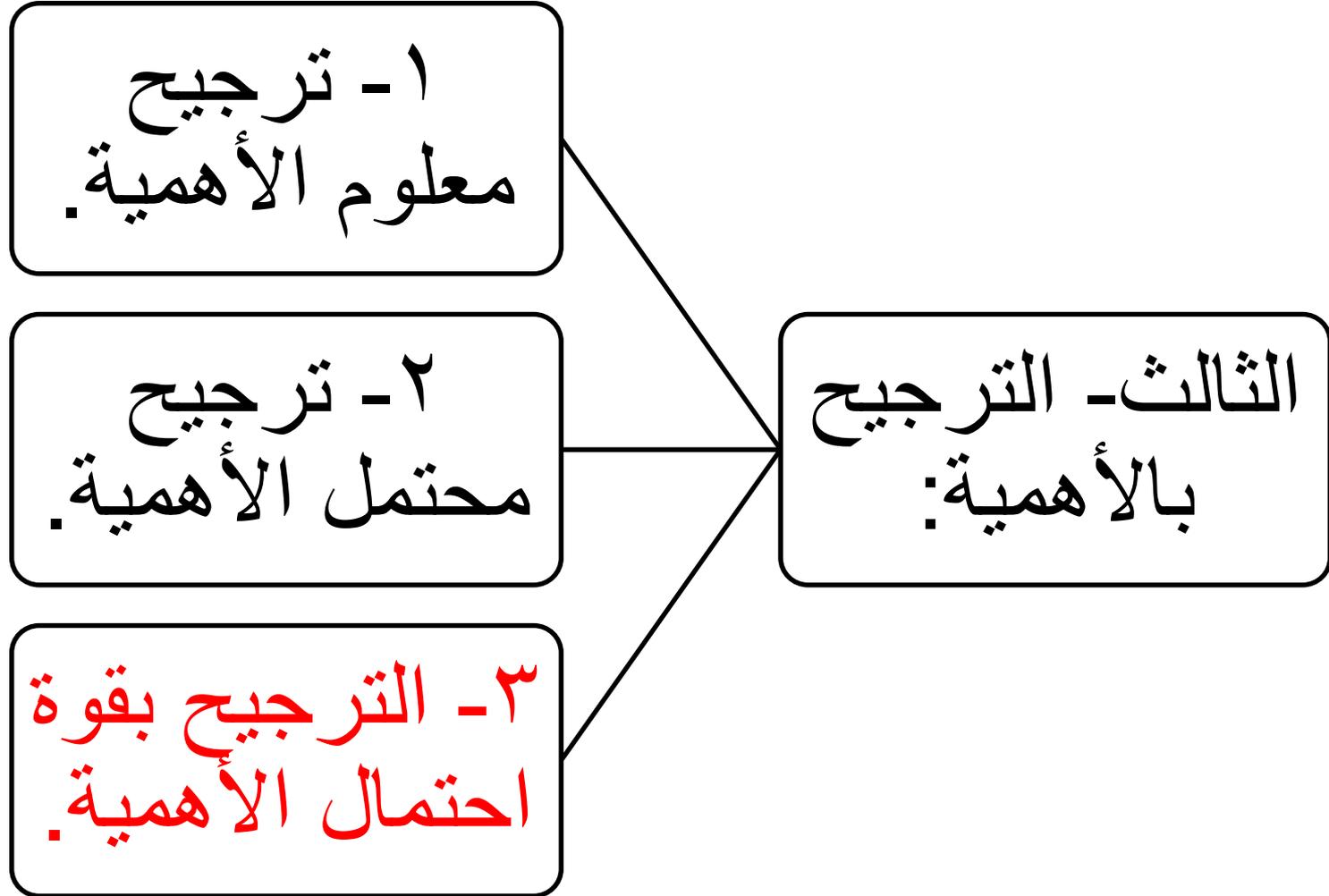
- فهذا برهان يثبت قيداً لبياً عاماً
 فى كل خطاب، وهو عدم
 الاشتغال بـضد واجب لا يقل عنه
 أهمية.



الثالث - الترجيح بالأهمية



الثالث - الترجيح بالأهمية



٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

• ٣- الترجيح بقوة احتمال الأهمية:

• و يراد به أن احتمال الأهمية لو كان في أحد الواجبين المتزاحمين أقوى منه في الآخر قدم عليه، و البرهان عليه، نفس النكتة المتقدمة في ترجيح محتمل الأهمية بعد توسعتها.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- بأن يُقال: أن القيد اللبى المقدار المتيقن منه هو الاشتغال بما يعلم أنه ليس بأقل - أى مساو أو أهم - أو يحتمل فيه الأهمية احتمالاً مساوياً مع احتمال الأهمية فى الآخر أو أقوى منه.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- و أما صورة الاشتغال بما يكون احتمال الأهمية فيه أضعف من احتمالها في الخطاب الآخر فلا ضرورة لسقوط إطلاق ذلك الخطاب فيها، إذ لا يلزم منه إلا صرف المكلف عما يكون احتمال الأهمية فيه أضعف إلى ما يكون احتمال أهميته أقوى، وليس في هذا الاقتضاء ما يكون نقضاً للغرض المولوى بوجه من الوجوه.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- و هكذا يتضح من مجموع ما تقدم أن الواجب الأهم -
 علماً أو احتمالاً - في موارد التزاحم يكون وارداً على
 الواجب الآخر دون العكس لأن خطاب الواجب الآخر
 مقيد بعدم الاشتغال بالأهم بينما إطلاق خطاب الأهم
 ثابت في حال الاشتغال بالواجب الآخر.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- إلّا أن هذا إنما يتم فيما إذا لم يكن خطاب الواجب الأهم قد ورد فيه ما يدل على تقييده بالقدرة الشرعية أو فرض تقييده بذلك و لكن لا بمعنى عدم الاشتغال بأى واجب آخر بل بالمقدار المأخوذ فى المقيد اللبى المستتر- و هو عدم الاشتغال بـضد واجب أهم أو مساو- فإنه فى هاتين الحالتين يمكن التمسك بإطلاقه لحال الاشتغال بالواجب الآخر

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

• و أما إذا فرض ورود التقييد بالقدرة الشرعية بمعنى عدم الاشتغال بأى واجب آخر. فإن ورد ذلك فى الخطاب الأهم خاصة تقدم الخطاب الآخر و كان وارداً عليه، ولو كان هذا أهم، لأن إطلاق خطاب الأهم فى فرض الاشتغال بالمهم ساقط بحكم التقييد بالقدرة الشرعية و إطلاق خطاب المهم لفرض الاشتغال بالأهم ثابت لما تقدم من إمكان التمسك بإطلاق الخطاب لحال الاشتغال بـضد واجب تكون القدرة فيه شرعية، و به ثبت أن القدرة عقلية بالقياس إليه.

٢- ترجيح محتمل الأهمية على غيره

- و منه يظهر أن الترجيح بالقدرة العقلية يتقدم على الترجيح بالأهمية إذا كانا في طرفين متقابلين. و إن كان ورود التقييد بالقدرة الشرعية بلحاظ الخطابين الأهم و المهم معاً فكان الملاك في كليهما مشروطاً بعدم الاشتغال بواجب آخر، فهل يتم فيه الترجيح بالأهمية أم لا يتم؟ فيما يلي تحقيق ذلك.